

**AXN00486641**

Classe: Lavori e Appalti

Da: Asm Tione

A: Asm Tione

Azienda: ASM

Prot.: 0002142 dd. 18/09/2018

**AZIENDA SERVIZI MUNICIPALIZZATI****Via Stenico, 11 – 38079 TIONE di TRENTO**

OGGETTO: procedura negoziata per l'appalto dei lavori di costruzione nuovo magazzino A.S.M.

Importo complessivo a base d'asta: euro 981.900,41.- (di cui costi della sicurezza pari a euro 7.960,23.

non soggetti a ribasso d'asta.

**VERBALE DI GARA N. 1**

L'anno duemiladiciotto addì 18 del mese di settembre alle ore 14.30, nella sede dell'Azienda in via Stenico n. 11 a Tione di Trento;

preso atto che con delibera CdA del 30/07/2018 è stata avviata la procedura per l'affidamento dell'appalto in oggetto;

vista la lettera d'invito a presentare offerta nella procedura negoziata per l'affidamento dei lavori in oggetto;

preso atto che per la presente procedura sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:

Impresa	Comune sede legale	Provincia sede legale
Amistadi Marco srl	Sella Giudicarie	TN
CALIARI GIUSEPPE & C. S.R.L.	Comano Terme	TN
Consolini Costruzioni S.n.c. di Consolini Dario e Sergio	Porte Di Rendena	TN
COSTRUZIONI BAZZOLI COLOMBO SRL	Sella Giudicarie	TN
COSTRUZIONI MERLI DI MERLI DANILO & C. - S.A.S.	Stenico	TN
COSTRUZIONI VALENTINI DI VALENTINI SERGIO S.A.S	Porte Di Rendena	TN
DALBON COSTRUZIONI S.R.L.	Tione di Trento	TN
EDILTIONE S.p.A.	Tione di Trento	TN
Effeffe restauri srl	Borgo Chiese	TN
F.Ili Botteri Flavio E Ivan S.n.c.	Bocenago	TN
GALLAZZINI COSTRUZIONI SRL	Porte Di Rendena	TN
I.C.E. DI ROSA FEDELE S.R.L.	Borgo Chiese	TN
IMPRESA ZAMBOTTI SRL	Pinzolo	TN
IMPRESA EDILE BELLA GIUSEPPE SNC DI BELLA ADRIANO E PARISI ALESSANDRO & C.	Bleggio superiore	TN
IMPRESA EDILE MONFREDINI LIVIO E RUDI S.N.C. DI MONFREDINI RUDI & C.	Sella Giudicarie	TN
Mosca Costruzioni Snc di Mosca geom. Daniele	Valdaone	TN
Pretti & Scalfi SpA	Tione di Trento	TN
SALVADORI COSTRUZIONI SRL	Storo	TN
SALVADORI FELICE S.R.L.	Storo	TN
Vaglia Costruzioni srl	Borgo Chiese	TN
Vallecos di Leonardi Claudio Snc	Ledro	TN

il sottoscritto DAVIDE ARMANI, Presidente del Seggio di gara, assistito dai signori:

- ELISA LODOVISI, dipendente dell'Azienda;
- ALESSANDRO MONTI, segretario verbalizzante;

in seduta pubblica, presenti i signori: NESSUNO

provvede:

- a numerare n° 11 plichi pervenuti nei termini previsti dalla lettera di invito (ore 12:00 del 18/09/2018), prendendo atto che nessuno di questi risulta pervenuto in ritardo;

- a prendere atto che hanno presentato offerta le seguenti ditte:

1	ATI VAGLIA COSTRUZIONI SRL
2	ATI SALVADORI FELICE S.R.L.
3	ATI CONSOLINI COSTRUZIONI SNC
4	ATI GALLAZZINI COSTRUZIONI SRL
5	ATI EDILTIONE S.p.A.
6	ATI PRETTI & SCALFI SPA
7	ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC
8	ATI COSTRUZIONI VALENTINI DI VALENTINI SERGIO S.A.S
9	ATI CALIARI GIUSEPPE & C. S.R.L.
10	ATI DALBON COSTRUZIONI S.R.L.
11	ATI IMPRESA EDILE MONFREDINI LIVIO E RUDI S.N.C. DI MONFREDINI RUDI & C.

Tutti i componenti del Seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge;

- a verificare la correttezza formale ed il confezionamento dei plichi, non riscontrando per nessuno di essi irregolarità o anomalie;

- ad aprire i plichi secondo l'ordine numerico assegnato, verificando la correttezza formale e il confezionamento delle buste interne contenenti l'offerta economica, contrassegnando le predette buste interne in maniera univoca con il plico, nonché ad apporre la propria sigla su di esse;

- a verificare la documentazione presentata a corredo delle offerte, al fine di stabilire l'ammissibilità delle stesse, il possesso dei requisiti e l'insussistenza di motivi di esclusione;

Durante la verifica della documentazione amministrativa vengono rilevate le seguenti anomalie:

7	ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC	Manca la dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5, lett. l) del d.lgs. 50/2016, riferita alla capogruppo
11	ATI IMPRESA EDILE MONFREDINI LIVIO E RUDI S.N.C. DI MONFREDINI RUDI & C.	Si rilevano numerose carenze nelle dichiarazioni di partecipazione e nel PASSOE. Inoltre, l'impresa mandante dichiara di assumere solo la quota parte del 70% dei lavori riconducibili alla categoria SOA

	OS13 (categoria "SIOS"), in assenza di dichiarazione di subappalto ed in carenza del requisito in capo all'impresa mandataria. Ne consegue che il 30% di tali lavorazioni risulta non assunto da alcun operatore, con conseguente inammissibilità dell'offerta.
--	---

Il Seggio di gara dispone quindi l'**esclusione** dell'ATI IMPRESA EDILE MONFREDINI LIVIO E RUDI S.N.C. DI MONFREDINI RUDI & C., non potendo ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio per la carenza riscontrata in merito alla composizione dell'ATI senza violare la *par condicio* dei concorrenti.

Per quanto riguarda invece l'ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC, ad ore 16:30 il Presidente dispone la sospensione temporanea della seduta al fine di procedere al soccorso istruttorio. Nel caso l'operatore sia in grado di produrre la documentazione carente in tempo utile, la seduta riprenderà nella stessa giornata.

\*\*\*\*

Ad ore 17:20 la seduta viene ripresa, ed acquisita la dichiarazione dell'ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC, completa della dichiarazione precedentemente omessa. L'operatore economico viene pertanto ammesso alla successiva fase.

Il Presidente dichiara pertanto l'ammissione dei concorrenti, come di seguito elencati:

1	ATI VAGLIA COSTRUZIONI SRL
2	ATI SALVADORI FELICE S.R.L.
3	ATI CONSOLINI COSTRUZIONI SNC
4	ATI GALLAZZINI COSTRUZIONI SRL
5	ATI EDILTIONE S.p.A.
6	ATI PRETTI & SCALFI SPA
7	ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC
8	ATI COSTRUZIONI VALENTINI DI VALENTINI SERGIO S.A.S
9	ATI CALIARI GIUSEPPE & C. S.R.L.
10	ATI DALBON COSTRUZIONI S.R.L.

Procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla verifica della correttezza formale delle sottoscrizioni, del ribasso percentuale, nonché delle altre formalità prescritte e a dare lettura, ad alta voce, della misura del ribasso offerto, in cifre e in lettere, da ciascun concorrente, senza

rilevare anomalie.

Procede quindi a calcolare la soglia di anomalia, a disporre l'esclusione delle offerte anomale ed infine a redigere la graduatoria definitiva delle offerte ammesse. In particolare, per il calcolo della soglia di anomalia si fa riferimento all'art. 63, commi da 1 a 5 del D.P.G.P. di Trento 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg., atteso che il numero di concorrenti ammessi è pari a 10.

Preso atto delle offerte pervenute e dei ribassi offerti, si procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi di quanto sopra, come di seguito riportato:

	operatore	Ribasso %	note
1	ATI VAGLIA COSTRUZIONI SRL	8,740	
2	ATI SALVADORI FELICE S.R.L.	9,910	Anomala (taglio ali)
3	ATI CONSOLINI COSTRUZIONI SNC	6,587	Anomala (taglio ali)
4	ATI GALLAZZINI COSTRUZIONI SRL	6,017	Anomala (taglio ali)
5	ATI EDILTIONE S.p.A.	7,793	
6	ATI PRETTI & SCALFI SPA	8,981	
7	ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC	9,079	Aggiudicataria
8	ATI COSTRUZIONI VALENTINI DI VALENTINI SERGIO S.A.S	8,352	
9	ATI CALIARI GIUSEPPE & C. S.R.L.	6,820	Anomala (taglio ali)
10	ATI DALBON COSTRUZIONI S.R.L.	9,570	Anomala (taglio ali)

Valore del 50° percentile = 8,740

Differenza fra il valore del 50° percentile e il massimo ribasso = 0,339 (< 1,00).

Si allega tabella riepilogativa dei calcoli.

Ricorrendo la condizione di cui al comma 3 dell'art. 63 del D.P.G.P. di Trento 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg., la migliore offerta è quella dell'impresa ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC.

Il Seggio di gara pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla ditta ATI MOSCA COSTRUZIONI SNC che ha presentato un'offerta economica pari ad un importo netto di Euro 893.476,381.- (compresi gli oneri per la sicurezza) corrispondente al ribasso del 9,079% sull'importo a base di gara.

Si dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00.

Il Presidente del Seggio di gara:

Davide Armani



I componenti del Seggio di gara:

Elisa Lodovisi



Alessandro Monti – segretario verbalizzante



**GARA D'APPALTO PER I LAVORI DI  
"COSTRUZIONE NUOVO MAGAZZINO ASM"**

Codice CUP: C93C18000320005 - CIG: 7600795674

Base appalto:	981 900,41 Euro
Oneri per la sicurezza	7 960,23 Euro
Importo soggetto a ribasso:	973 940,18 Euro

N°	Impresa o Raggruppamento temporaneo d'impresa (a.t.i.)	CODIFICA OFFERTA	OFFERTA al netto degli oneri per la sicurezza	TOTALE OFFERTA	Percentuale di Ribasso	taglio ali: offerta esclusa taglio ali: offerta esclusa taglio ali: offerta esclusa
4	GALLAZZINI COSTRUZIONI SRL	AXN004866222131	915 338,199 Euro	923 298,429 Euro	6,017 %	taglio ali: offerta esclusa
3	Consolini Costruzioni S.n.c. di Consolini Dario e Sergio	AXN004866212130	909 786,740 Euro	917 746,970 Euro	6,587 %	taglio ali: offerta esclusa
9	CALIARI GIUSEPPE & C. S.R.L.	AXN004866342138	907 517,460 Euro	915 477,690 Euro	6,820 %	taglio ali: offerta esclusa
5	EDILTIONE S.p.A.	AXN004866242133	898 041,022 Euro	906 001,252 Euro	7,793 %	
8	COSTRUZIONI VALENTINI DI VALENTINI SERGIO S.A.S	AXN004866332137	892 596,696 Euro	900 556,926 Euro	8,352 %	
1	Vaglia Costruzioni srl	AXN004866122125	888 817,808 Euro	896 778,038 Euro	8,740 %	
6	Pretti & Scaffi Spa	AXN004866282134	886 470,612 Euro	894 430,842 Euro	8,981 %	
7	Mosca Costruzioni Snc di Mosca geom. Daniele	AXN004866292135	885 516,151 Euro	893 476,381 Euro	9,079 %	aggiudicatario
10	DALBON COSTRUZIONI S.R.L.	AXN004866352139	880 734,105 Euro	888 694,335 Euro	9,670 %	taglio ali: offerta esclusa
2	SALVADORI FELICE S.R.L.	AXN004866172127	877 422,708 Euro	885 382,938 Euro	9,910 %	taglio ali: offerta esclusa

n.° offerte valide: **10**

**Al sensi dell'art.63 del DPP 9 84 Leg. 2012, si procede alla valutazione delle offerte anomale**

- Ordinare tutte le offerte ammesse in ordine crescente di ribasso
- taglio delle ali
  - Calcolare la media aritmetica dei ribassi
  - escludere tutte le offerte di maggior e minor ribasso che si discostano in termini percentuali del quindici per cento in più e in meno rispetto alla media, qualora si verifici tale condizione

**Sulle offerte rimanenti dopo l'esclusione l'amministrazione:**

- individua il valore, in termini di percentuale di ribasso, del cinquantesimo percentile nel modo seguente:
  - se il numero delle offerte è dispari, il cinquantesimo percentile corrisponde al valore dell'offerta centrale, cioè dell'offerta al di sopra e al di sotto della quale sono collocate un numero uguale di offerte;
  - se il numero delle offerte è pari, il cinquantesimo percentile corrisponde alla media aritmetica dei valori delle due offerte centrali, cioè delle offerte al di sopra e al di sotto delle quali sono collocate un numero uguale di offerte.
- calcola la differenza tra il valore in termini di percentuale di ribasso dell'offerta che presenta il ribasso maggiore ed il valore del cinquantesimo percentile

**Aggiudicazione**

- se la differenza di cui al punto 4 è uguale o inferiore all'un per cento:
  - non applica l'esclusione automatica delle offerte anomale
  - aggiudica all'offerta che presenta il ribasso maggiore
- se la differenza di cui al punto 4 è superiore all'un per cento
  - determina la soglia di anomalia sommando al valore del cinquantesimo percentile il cinquanta per cento della differenza tra il valore in termini di percentuale di ribasso dell'offerta che presenta il ribasso maggiore e il valore del cinquantesimo percentile
  - applica l'esclusione automatica delle offerte anomale che presentano un ribasso superiore alla soglia così determinata e
  - aggiudica l'appalto all'offerta che, tra quelle non escluse, presenta il ribasso maggiore

esclusione	
soglia inferiore	6,957
soglia superiore	9,413 %

media ribassi	8,185 %
esclude tutte le percentuali indicate nelle celle rosa	15,00% →

offerta n. 1	8,740 %
differenza tra offerta n. 7 e offerta n. 1	0,339 %

offerta n. 7	9,079 %
--------------	---------



*[Handwritten signature]*